



Résumé et conclusions du rapport final sur l'étude des impacts écologique, économique et social du programme METSO sur la biodiversité forestière dans le sud de la Finlande

Paula Horne, Kimmo Syrjänen, Terhi Koskela et Hanna Kumela
La traduction [ébauche]: Alika Bertrand

Le Programme METSO prévu sur 2002-2007 a été rédigé par le Comité Directeur METSO et adopté comme programme d'action par le Gouvernement Finlandais. Un des 17 sous programmes traitait du contrôle et de l'étude du programme METSO dans son ensemble. Ce rapport final sur le contrôle et l'étude de METSO analyse comment les mesures internes ont été mises en oeuvre et quelles ont été leurs impacts sur les plans écologique, économique et social. Il sera utilisé en 2007 au moment de décider des grandes lignes à suivre pour la protection de la biodiversité forestière.

Comme il est stipulé dans les recommandations du Comité Directeur de METSO et par le Gouvernement, le Programme METSO met l'accent sur les données qui peuvent être exploitées pour évaluer le programme et pour développer les futures mesures concernant la sauvegarde de la biodiversité. Pour appuyer cette étude, METSO intègre des programmes scientifiques dont les résultats sont compilés dans un rapport. Dans le cadre de METSO les chercheurs, les décisionnaires et les actionnaires se sont rencontrés pour discuter des problématiques importantes. D'après eux, la coopération et la connaissance sont les forces majeures pour organiser et mettre en place les mesures destinées à sauvegarder la biodiversité dans le futur.

Conséquences écologiques, économiques et socio-culturelles

Pour les besoins de l'étude, les données ont été collectées à partir d'enquêtes écologiques, de questionnaires, de discussions publiques, d'interviews, de statistiques officielles et de comptes rendus d'études. Cependant de nombreux impacts ne se feront ressentir qu'après de nombreuses années ou après l'extension du programme à tout le pays. Les chercheurs se sont donc basés sur les résultats déjà obtenus et les estimations des experts. Les données scientifiques récemment utilisées dans cette évaluation ont été compilées dans un rapport spécial intitulé *METSO:n jäljillä*. Les sous-programmes ont été généralement appliqués et exposés dans le programme METSO. Certains d'entre eux étant encore en cours de réalisation, la situation actuelle et les besoins pour les futurs contrôles sont évalués.

La superficie des forêts protégées dans le sud de la Finlande (y compris les forêts de production dont le but de la gestion est de conserver la biodiversité) peut être considérablement agrandie en intégrant les forêts privées grâce aux mesures du Programme METSO. Mais il est évident qu'un tel réseau de protection ne peut être mis en place qu'avec la contribution de tous les types de propriétaires forestiers, en particulier l'Etat, les



municipalités, les industries forestières et les propriétaires importants. Dans le futur, il est nécessaire que l'ensemble des propriétaires envisagent la possibilité de créer un vaste réseau forestier, avec les habitats qui y sont liés. Ce réseau inclura les zones protégées et les zones gérées pour la sauvegarde de la biodiversité. Selon cette étude, la première chose à faire serait l'instauration de mesures volontaires dans les forêts privées. Le Programme METSO a fait prendre conscience de l'importance du volontariat et a permis de développer de nombreux outils pour aider à sauvegarder la biodiversité forestière.

Les principaux résultats du contrôle et de l'étude

- Aujourd'hui, les forêts protégées par les mesures volontaires ont généralement une grande valeur écologique
- Les mesures volontaires du programme sont accueillies de plus en plus favorablement
- Les dispositifs temporaires et permanents pour la protection volontaire devraient être développés et ciblés encore plus
- Le critère biologique utilisé pour sélectionner les sites pour la protection volontaire et les objectifs régionaux devraient être développés
- La petite taille de la plupart des sites protégés et leur séparation géographique sont un problème, spécialement pour les espèces en danger
- Une étude complète est nécessaire pour faciliter la création d'un réseau de zones protégées plus vastes et interconnectées
- L'application d'une gestion forestière en faveur de la biodiversité dans les forêts de production augmente la diversité des espèces
- Plus de temps et de soutien public sont nécessaires pour promouvoir les bénéfices écologiques des feux contrôlés et de la préservation d'îlots d'arbres
- Une gestion forestière à objectifs multiples peut améliorer la rentabilité dans les différents types de propriété
- Des motivations économiques sont nécessaires pour promouvoir le développement de la biodiversité et de la gestion forestière à objectifs multiples
- La protection des forêts dans la région de METSO a eu peu d'impact sur l'économie nationale. Aussi, une légère augmentation de la superficie de la région de METSO pourrait provoquer un petit impact économique
- Le développement de nouvelles mesures de protection peut être réalisé localement, mais les modèles ne seraient pas directement applicables partout
- Il est important de considérer les impacts sociaux et économiques localement, pour pouvoir améliorer leur acceptabilité
- Une étroite collaboration entre les organisations forestières et environnementales est nécessaire chaque fois que des nouvelles mesures seront adoptées
- La création de réseaux de collaboration et la prise de conscience de l'importance du volontariat nécessitent du temps et des ressources



Les besoins pour un nouveau programme d'action et les financements

D'après la recherche, les mesures actuelles pour sauvegarder la biodiversité forestière ne sont pas suffisantes pour préserver les espèces et leurs biotopes. Le réseau de forêts protégées devrait être développé et amélioré. Les impacts économiques et sociaux devraient être considérés à différents niveaux, en plus des objectifs écologiques. Il est crucial d'appliquer des mesures flexibles en concordance avec les circonstances locales, ainsi que de promouvoir la coopération locale et les nouvelles mesures à travers le pays.

Le droit à tous les propriétaires de bénéficier de METSO et la volonté de protéger tous les sites précieux justifient le développement du programme au delà de son aire géographique actuelle (le Sud de la Finlande). Pour préserver les nombreux biotopes et espèces il sera nécessaire de désigner des réseaux de conservation pour chaque habitat spécifique. Il sera également important de prendre des mesures pour préserver des structures écologiques intéressantes au sein des forêts de production. La plupart des sites qui sont dans le programme de protection (les propriétés privées, les sites protégés par l'"Acte Forestier" et les sites couverts par des projets pilotes internes au Programme METSO) sont de petites tailles. Même dans ces zones protégées, les biotopes à haute valeur écologique peuvent être séparés entre eux. Pour sauvegarder la biodiversité des forêts naturelles anciennes qui ont une quantité considérable de bois mort, important pour une majorité des espèces menacées, il est nécessaire de construire de vastes réseaux interconnectés pour préserver ces habitats forestiers. Les zones protégées existantes devraient servir de bases pour sauvegarder la biodiversité dans les forêts avoisinantes, et ce, par les mesures volontaires en forêts privées et publiques.

Les priorités nationales et internationales doivent être considérées en même temps que la définition des objectifs de tels réseaux de protection. Dans la région où se déroule METSO, il a été donné trop peu d'importance aux facteurs régionaux et à la conception des paysages écologique, à une échelle plus grande que les frontières des propriétés forestières. L'"approche par les écosystèmes", qui examine complètement les processus naturels et l'utilisation des ressources dans le respect des besoins locaux peut vraiment faciliter la constitution de ces réseaux. La mise en place des réseaux de protection devrait plus prendre en compte la nécessité de préserver la diversité génétique intra-spécifique, pour améliorer les perspectives de préservation des populations en prenant en compte les impacts possibles du changement climatique.

La mise en place des réseaux de protection exige à la fois:

- de privilégier à court terme les besoins urgents sur les sites, avec un programme de 5 à 10 ans
- d'orienter la gestion sur le long terme avec une stratégie d'action sur plus de 50 ans
- Afin de stopper le déclin de la biodiversité et pour le faire de façon durable, il est nécessaire de travailler sur une période plus longue que celle prévue par un seul programme



Il y a clairement un besoin important pour des programmes ciblés et des financements destinés à mieux sauvegarder la biodiversité forestière. Les principaux facteurs sont l'apport de fonds et de ressources humaines pour toute la période du programme, la pertinence écologique de celui-ci et son degré d'acceptabilité.

Des dispositifs de financements et d'autres formes de soutien pour promouvoir la biodiversité devraient être développés pour les différents groupes de propriétaires forestiers. A plus petite échelle, les propriétaires forestiers devraient aussi pouvoir recevoir des conseils et être soutenus pour leurs efforts dans la sauvegarde de la biodiversité. La coopération avec l'administration sur les questions de la biodiversité devrait être intensifiée. Les habitats traditionnels agricoles, par exemple, peuvent être protégés uniquement grâce à une étroite collaboration entre les agriculteurs, les forestiers et la filière environnementale.

Points importants à considérer pour l'élaboration d'un nouveau programme d'action et de financement

- Des différentes espèces et groupes d'espèces dépendent des biotopes différents et des forêts spécifiques. Les zones qui doivent être protégées pour les préserver peuvent avoir des tailles différentes
- Dans la région couverte par METSO, il est évident qu'il y a très peu de grandes surfaces (>100 ha) comprenant des habitats forestiers à haute valeur écologique (selon les critères de protection biologique) intacts, en dehors des zones protégées
- L'établissement d'un réseau de protection efficace devra impliquer:
 - l'adoption d'une gestion forestière en faveur de la biodiversité dans les forêts de production,
 - un travail de restauration des habitats,
 - des mesures pour protéger les sites qui remplissent partiellement les critères de protection biologique, et
 - la désignation de nouvelles zones protégées
- Si les mesures de protection ne sont pas exécutées rapidement, de nombreuses espèces en danger et en déclin pourraient disparaître
- La protection des habitats de nombreuses espèces et biotopes en danger nécessite une gestion active
- Les financements et les ressources humaines disponibles pour la protection de la biodiversité forestière sont limités

Recommandations pour un nouveau programme et les financements

- Les objectifs nationaux et régionaux devraient être définis
- Un vaste réseau de protection devrait être établi selon des critères écologiques
- Sauvegarder les zones où les biotopes et espèces sont particuliers devrait être une priorité



- La portée géographique des mesures de protection volontaire testées dans le programme METSO devraient s'étendre à l'ensemble de la Finlande
- Les habitats et les biotopes en danger qui remplissent les critères pour la conservation biologique devraient être étudiés, préservés et dans certains cas gérés pour devenir plus connectés
- Les mesures volontaires devraient être utilisées pour protéger et développer les habitats à haute valeur écologique ainsi que les sites qui possèdent une grande diversité
- Un réseau de coopération devrait être mis en place pour promouvoir la biodiversité au niveau régional
- L'approche par les écosystèmes devrait être employée pour harmoniser les différentes utilisations de la forêt au niveau régional, en considérant des facteurs tels que la nécessité de sauvegarder la biodiversité, la gestion des paysages, la production de bois, l'utilisation du bois énergie, les activités récréatives, la chasse, la gestion du gibier, la cueillette de baies et champignons, le tourisme vert et la promotion de valeurs culturelles et sociales durables
- La biodiversité génétique devrait être prise en compte quand les réseaux de conservations sont créés

Les facteurs décisifs pour le succès du programme

- Objectif écologique
- Objectifs et mise en oeuvre du programme acceptables par la population
- Large contribution des experts dans différents domaines pendant la préparation
- Financements adéquats
- Disponibilité des ressources humaines et large collaboration
- Connaissances de base pertinentes (recherche, formation et développement)
- L'engagement à la fois des professionnels de la forêt et de l'environnement pour atteindre les objectifs du programme
- Vaste campagne de publicité en faveur des fondements et des mesures du programme
- Faire prendre conscience des enjeux de la biodiversité aux propriétaires forestiers et aux citoyens
- Mise en place d'un programme flexible, basé sur l'apprentissage, le contrôle et la recherche
- Lancement du nouveau programme de recherche multi-disciplinaire pour fournir des informations afin de faciliter la mise en place du programme

De nombreuses mesures pour une plus grande flexibilité

Les mesures de protections temporaires et permanentes volontaires qui engagent la responsabilité des propriétaires forestiers devraient être plus largement présentées comme les mesures futures visant à sauvegarder la biodiversité forestière. Il devrait être difficile, toutefois, d'assurer que les mesures volontaires soient assez développées pour couvrir une



grande partie des habitats et pour créer un réseau de protection plus important. De courts accords temporaires sont plus adéquats pour conserver des sites qui nécessitent une gestion active et où les intérêts pour la protection peuvent évoluer avec le temps. Les accords à long terme, ou permanents, seraient employés où les intérêts pour sauvegarder la biodiversité sont permanents ou évoluent lentement.

Les méthodes de gestion utilisées pour conserver la biodiversité et restaurer les habitats peuvent aider à accélérer et à maintenir les tendances naturelles dans les sites à haute valeur écologique, et à établir des liens entre les zones séparées. Là où les mesures du plan de gestion en faveur de la biodiversité peuvent être améliorées et où les ressources suffisantes sont disponibles, la protection de la biodiversité forestière peut être combinée avec les différentes utilisations de la forêt et ce, dans tous les types de propriétés y compris privées. Dans les forêts appartenant à l'Etat, les sites où la diversité des espèces et des biotopes est importante pourraient être développés grâce à une gestion des ressources naturelles et l'élargissement des surfaces existantes.

Améliorations nécessaires au niveau des mesures volontaires et méthodes de gestion en faveur de la biodiversité dans les forêts de production

Il faudrait:

- appliquer des mesures à court terme en sélectionnant les zones où elles seraient les plus bénéfiques, par exemple pour protéger les zones brûlées, les peuplements feuillus matures, les biotopes qui nécessitent une gestion, et bien sûr les espèces menacées qui doivent être surveillées et gérées
- établir des zones de gestion en faveur de la biodiversité et développer les mécanismes qui les supportent (recommandations pour laisser en réserve les arbres exceptionnellement grands, promotion des structures forestières importantes, création de zones à forte quantité de bois mort, plantation de feuillus pour accroître la biodiversité, établissement de clairières, régénération naturelle des zones endommagées)
- améliorer la gestion, le travail de restauration des habitats et les méthodes de gestion en faveur de la biodiversité dans les forêts de production et les zones protégées en incluant l'application de méthodes favorables et l'implication des entreprises de la filière-bois
- des mesures de conservation à long terme pour sauvegarder les écosystèmes à évolution lente tel que les landes à forte concentration de bois mort, les complexes tourbiers et leur environnement, les habitats nécessitant un travail de restauration sur le long terme, les forêts dont l'état est quasi-naturel, les jeunes forêts avec beaucoup de bois mort
- développer la flexibilité des différentes mesures pour étendre la diversité des espèces et des biotopes



- inventorier des sites adéquats pour la gestion et la protection de la biodiversité, et améliorer le marketing pour les mesures de protection volontaire en proposant des plans de gestion et des conseils
- incorporer un système efficace pour promouvoir l'intégration des mesures volontaires dans les plans de gestion
- engagement des experts de la biodiversité régionale pour travailler sur la sélection des sites ainsi que sur les négociations des accords volontaires
- prendre en compte minutieusement les valeurs écologiques dans l'évaluation économique des sites (les sites à haute valeur écologique n'ont pas forcément un fort potentiel de production)
- intensifier la collaboration et les échanges d'information entre les forestiers et les organisations environnementales, et harmoniser les bases de données
- simplification des mesures de protection grâce à des changements administratifs et législatifs
- améliorer les motivations économiques destinées à préserver la biodiversité (financements pour la protection, taxes sur la succession, taxes forestières, subventions publiques, fonds Européens)
- coordonner des projets axés sur le développement rural, les loisirs, la gestion des paysages et la gestion du gibier, pour s'assurer que leurs objectifs participent aussi à la protection de la diversité biologique

