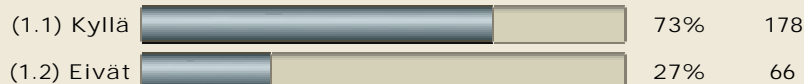


KYSELY FARMARI 2005 -MAATALOUSNÄYTTelyn OSANOTTAJILLE

Kokonaisvastaajamäärä: 245

1. 1. OVATKO ETELÄ-SUOMEN METSÄT MIELESTÄSI RIITTÄVÄN MONIMUOTOISIA?

Kysymykseen vastanneet: 244 (ka: 1.3)



2. 2. TUNNETKO ETELÄ-SUOMEN METSIEN MONIMUOTOISUUSOHJELMAN (METSÖ)?

Kysymykseen vastanneet: 243 (ka: 1.6)



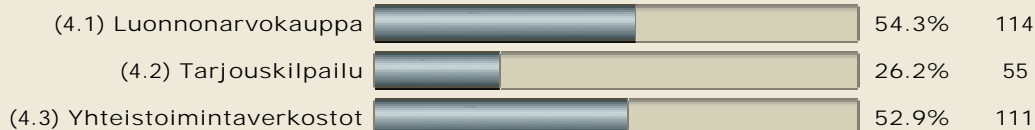
3. 3. MITEN METSIEN MONIMUOTOISUUTTA TULISI MIELESTÄSI ENSISIJAISESTI LISÄTÄ?

Kysymykseen vastanneet: 104 (ka: 1)



4. Metson uusilla keinoilla:

Kysymykseen vastanneet: 210 (ka: 2.7)



5. Muilla tavoin, millä (esim. käsittelemällä metsiä lehti- ja lahopuita suosien)

Lahopuusuositauksia maanomistajille (-2269399)

Vapaaehtoisuutta korostaen. (-2268977)

Osallistamalla metsien monimuotoisuuskoulutukseen, jotta tietäisi, miten suojella monimuotoisesti. (-2267197)

neuvonnalla ja opastuksella (-2267185)

vapaaehtoisesti, neuvonnalla (-2267167)

ehkä näin (-2267039)

jätetään pari aarniometsää hakkaamatta. (-2267029)

säästämällä metson soidinpaikat hakkuilta (-2266922)

valtion metsiä voisi suojella jos ne ovat monimuotoisia (-2266685)

* (-2266539)

maanomistajien omaehtoisilla keinoilla korvausta vastaan. (-2266457)

jätetään lahopuut pystyyn. (-2266424)

myös uusia suojelualueita (-2266402)

joo (-2266374)

Käsittelemällä talousmetsiäkin niin, että ne tarjoavat paremmin elintilaa eri lajeille (-2266361)

Aukkohakkuuta vähentäen (-2266341)

Lisää luonnontilaisia metsiä (-2266232)

Lahopuita voisi jättää enemmän metsiin ja suojella kasveja (-2264355)

Talousmetsiä monipuolisesti käsittelemällä (-2263715)

Käsittelemällä talousmetsiä luonnonmukaisemmin. (-2263541)

talousmetsien luonnonhoito (-2262915)

hakkuutapojen pehmentäminen, esim. pienaukkohakkuut, erirakenteistavat hakkuut (-2262315)

tiedotusella ja sitä kautta asenne muokkauksella (-2262157)

Nykyiset metsänkäsittely menetelmät riittää (-2262010)

poistamalla lahot puut (-2258912)

Ojituksia rajoittaen, soistuvat alueet (-2258826)

luonnon tulisi aika ajnoin saada myös levätä, mutta silti metsiä tulee hoitaa ja käyttää myös hyöty tarkoituksessa. (-2258447)

jotkut, kuten minä, olisivat valmiita ostamaan metsäpalstan pelkästään suojeltavaksi, jos vaan jostain löytyisi myyjä.

Metso voisi ehkä toimia tai kehittää systeemin miten nostaj ja myyjä kohtaisivat. (-2258289)

neuvonnalla, esim kaupunkiklaismetsänomistajia (-2257252)

säilyttämällä mahd. hyvin nykyiset lajit ja puuston monimuotoisuus. Ainoo on tämä tyvilaho ja muut sellaiset, joiden vuoksi täytyis vaihtaa puulajia. Ennen puukauppaakin pystyi tekemään sekana ihan pikku erilläkin (15-20 motin), mutta nyt ei kelpaa enää. Nyt vain isoilla erillä. (-2257155)

6. 4. MITÄ MIELTÄ OLET ETELÄ-SUOMEN METSIEN SUOJELUTILANTEESTA?

Kysymykseen vastanneet: 206 (ka: 1.1)

(6.1) Nykyinen suojelutaso on hyvä		93.7%	193
(6.2) Suojelutasoa tulisi vähentää nykyisestä; miten ja kuinka paljon		6.3%	13

Kysymys [6.2] (4. MITÄ MIELTÄ OLET ETELÄ-SUOMEN METSIEN SUOJELUTILANTEESTA?. Suojelutasoa tulisi vähentää nykyisestä; miten ja kuinka paljon)

1. (-2258375)

2. Vapaaehtoisuuteen perustuva metsien suojelu (-2258924)

3. (-2259329)

4. (-2262450)

5. (-2263195)

6. 10 (-2264467)

7. (-2266234)

8. (-2266399)

9. (-2266470)

10. (-2266539)

11. (-2266830)

12. portaittain n. 10 000 ha / vuosi (-2268977)

13. (-2269423)

7. Suojelutasoa tulisi lisätä nykyisestä

Kysymykseen vastanneet: 134 (ka: 1.7)

(7.1) 5 prosenttiin		42.5%	57
(7.2) 10 prosenttiin		44%	59
(7.3) 30 prosenttiin		13.4%	18

8. Vapaaamuotoinen mielipiteesi:

fuck uyou all! (-2267185)

mielestäni yli 10 prosenttia olisi vielä parempi, mutta siihen ei taida päästä (-2267151)

+ (-2267039)

tarttis varmaan tehdä jotain. (-2267029)

en osaa sanoa (-2266768)

nykyinen taso on riittävä (-2266685)

Suojelua on muutakin kuin täys toimintakielto metsillä. (-2266532)

ei tarvitse lisätä (-2266520)

huomioiden maanomistajat (-2266402)

ei (-2266374)

kymmenen prosenttiakaan ei ehkä ole riittävästi (-2266361)

ei pakko suojelua vaan vapaaehtoisuuteen perustuen (-2266224)

0 % (-2264008)

hoidetaan hyvin talousmetsiä... siten ok (-2263816)

En ole perehtynyt aihepiiriin (-2263669)

Hyvä näin (-2263651)

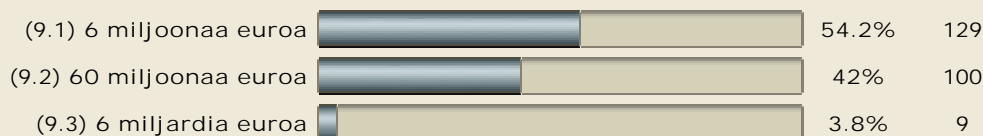
Toimia suunnattava myös talousmetsien hoitoon! (-2263524)

suojelualueet liian pieniä ja hajallaan kaivataan keskittämistä (-2263280)

vanha systeemi oli pakonomaista,rumaa! (-2263195)
 aivan riittävää. (-2262897)
 Suojelun tulisi perustua ennen kaikkea vapaaehtoisuuteen ja suojelusta koituvat menetykset tulisi korvata maanomistajille. (-2262875)
 etsänomistajien elin- ja toimintamahdollisuudet eivät saa kärsiä suojelun kustannuksella. (-2262773)
 Suojelu on aina tärkeää. Suomessa on riittävästi metsää talouskäytön lisäksi myös suojelualueiden perustamiseen. (-2262389)
 suojelu on tiukkaa suojelua, lisäksi tarvittaisiin virkistys- ja ulkoilumetsiä lisää jopissa myös monimuotoisuutta voidaan ottaa nykyisiä talousmetsiä painotetummin huomioon (-2262315)
 metsiä tulisi suojella (-2259458)
 Metsiä on suojeltava, tulevaisUUDELLE (-2259439)
 Huonosti hyödynnettävät alueet voitaisiin suojella omistajan vapaaehtoisella suostumuksella. (-2258924)
 Metsä on suomen vihreää kultaa! :) (-2258895)
 nyky tila aika hyvä (-2258761)
 riittää (-2258752)
 Vapaaehtoisuus ja valistus tärkeintä (-2258289)
 keskittää arvokkaille alueille entistä enemmän. Prosentteilla ei niinkään väliä. (-2258203)
 Suojelutaso riittävä. Suojelun perustuttava omistajien vapaaehtoisuuteen esim. tukemalla rahallisesti suojeltavia alueita, ettei omistajalle tule ansionmenetystä. (-2258061)
 metsiä muutettu liian paljon talousmetsiksi. ennallistaminen ongelmallista. (-2257252)

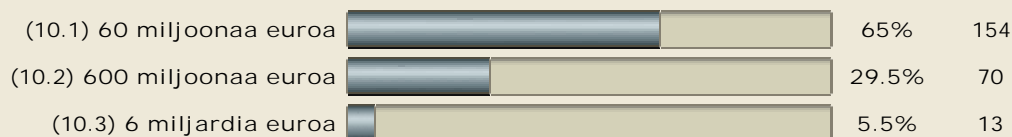
9. 5. METSON KOKONAI SBUDJETTI (2003-2007) ON

Kysymykseen vastanneet: 238 (ka: 1.5)



10. 6. NYKYISTEN LUONNONSUOJELUOHJELMIEN (1996-2007) KOKONAI SBUDJETTI ON

Kysymykseen vastanneet: 237 (ka: 1.4)



11. 7. JOS MIELESTÄSI SUOJELUA TULISI LISÄTÄ, MITEN LISÄSUOJELU TULISI RAHOITTA?

Päinvastoin, metsää riittää suojelemattakin (-2269423)
 Luonnonsuojelijoiden budjeteista (-2268977)
 eu (-2268949)
 verotuksen keinoin (-2267337)
 Valtio (-2267271)
 muualta kuin metsätaloudesta kerättävillä verotuloilla (-2267221)
 veroilla (-2267210)
 valtiolta metsät ympäristökeskuksen hallintaan osittain. (-2267185)
 osalla verovaroista (-2267174)
 verovaroista siirtämällä tukia metsätaloudesta suojeluun (-2267151)
 ehkä, rajoittaa metsästyä ja istuttaa lisää puita. (-2267113)
 ottamalla valtion maita lisää suojelunpiiriin (-2267039)
 veroista (-2267029)
 yhteiskunnan rahoittaman (-2266798)
 valtiolta suojelurahaa (-2266789)
 En ota kantaa rahoitukseen, koska se on lähinnä poliittinen päätös. Kuitenkin minusta metsien moni muotoisuutta tulisi lisätä. Olisi hyvä antaa muodostua uusia aarniometsä alueita. Myös monien sekametsä alueiden kohdalla olisi kuitenkin hyvä tehdä valinta lehto/havumetsä. (-2266552)
 ei tule lisätä suojelua vaan pyrkiä pehmeisiin käsittelymuotoihin hakkuiden yhteydessä (-2266520)
 Valtion, kuntien ja omistajien yhteistyön ja -hankkeiden kautta (-2266499)
 vaikka auto- ja polttoaineveroilla. (-2266457)
 Niiden rahoilla jotka haluavat lisäsuojelua... (-2266444)
 valtioiden budjetista. (-2266424)
 valtion tulisi osallistua rahoitukseen 100%:sti (-2266402)
 keräykset,verot (-2266399)

joka suojelee maksakoon (-2266374)
metsätaloustuotteiden hintaa nostamalla (-2266361)
Valtion rahoista (-2266341)
Sponsorointia tulisi lisätä, käyttää mainonnallisia keinoja (-2266232)
valtio, metsäalan yritysten "sponsorirahat" (voisivat hyödyntää sitä imagomarkkinoinnissaan)... (-2266213)
Valtion tulisi rahoittaa suuri osa lisäsuojelusta. Metsänomista jien kustannuksella tapahtuva suojele ei ole kannattavaa (-2266201)
vapaaehtoisesti (-2264591)
yhteisryökumppaneita lisäämällä (-2264449)
Verotuloista (-2264082)
suojaelijat voivat rahoittaa itse, ei metsänomistajat (-2263816)
lahjoituksilla (-2263669)
Eu maksaisi kaiken (-2263651)
veroilla (-2263595)
verorahoista (-2263553)
Verovaroin. (-2263541)
Verotuloin. (-2263524)
eu rahoitus, valtio budjetti ja metsäyhtiöt (-2263280)
Nykyisten suojeleohjelmien toteuttamisen jälkeen pitäisi sama määrä rahoitusta varata vuosittain suojelealueiden hankintaan ja korvausten maksamiseen. (-2262915)
Valtiolta ja yksityisten henkilöiden lahjoituksina. Myös tavallisen metsänomistajan tulisi lisätä suojelemista esim. perustamalla wwf:n perintömetsiä tms. (-2262389)
yhteiskunnan varoin (-2262345)
valtion varoista, kohdentamalla metsätalouden tukia enemmän luonnonhoitoon (-2262315)
metsienkäsittelyohjeita kehittämällä , tekemällä ekologisemmiksi (-2262225)
veroilla ja varojen keräys sponsori (-2262157)
osa maatilan omistajan tuotosta luonnon suojeleluun... (-2259458)
Myyntituloista osa metsien suojeleluun. (-2259439)
Euro-hankkeet (-2259333)
presidentti voisi auttaa (-2258912)
EU-tuin ja aleellisin tukijärjestelmin (-2258826)
yhteisistä verovaroista ja mytös hankinta perusteella. (-2258447)
Omalta osaltani olen valmis sijoittamaan jopa muutman kymmenen tuhatta euroa, jos vaan löytyy sopiva palsta suojeleutarkoitukseen ostettavaksi. Kari.Vartiainen@op.fi (-2258289)
Valtion budjetista (-2258238)
rahastot, vapaaehtoinen kauppa (-2258203)
Vaqtion mesien ennallistaminen ja suojele. lisää rahaa suojeleluun. (-2257252)
puukauppojen yhteydessä ostaja ja myyjä lahjoittavat pienen summan suojeleluun. (-2257155)